

ALL. E/B

REP. N. 11480

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI**

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO. PP.**

**CAMPANIA - MOLISE - PUGLIA - BASILICATA**

**SEDE CENTRALE DI NAPOLI**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**Ente delegato dal Comune di Napoli**

(Convenzione del 18.6.2013 ai sensi dell'art. 33, comma 3, d.lgs. 163/2006 e s.m.i.)

7° Verbale di procedura aperta del giorno **10 marzo 2016**, per l'affidamento

della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro,

adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di

sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero

Incurabili", sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara a norma

dell'art.203, commi 2 e 3, del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i.

Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013. Asse 6

Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area

metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del

sito UNESCO.

CUP B67E12000240006 CIG 5843692F2D.

Importo complessivo dell'intervento € 2.796.670,47 così distinto:

Importo dei lavori a misura a base di gara € 2.602.580,78

Oneri di sicurezza indiretti non soggetti a ribasso € 155.589,69

Compenso per redazione del progetto esecutivo € 38.500,00.

**SI PREMETTE**

**CHE** in data **22 gennaio 2015** si è tenuta la prima seduta pubblica di gara

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

PER COPIA CONFORME  
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
(Dott. Antonio Riccardi)

per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10910, redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

**CHE**, nel corso della citata seduta, la Commissione ha provveduto all'esame formale della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" dei primi 4 (quattro), dei 18 (diciotto) concorrenti in gara e precisamente:

1. . ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali

S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante);

2. ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l.

(Mandante);

3. ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l.

(Mandante);

4. Soc. Geniale S.r.l.;

**CHE**, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta dalla Soc. Geniale S.r.l., il cui plico è contraddistinto dal n. 4 (quattro), ha sospeso la seduta di gara e si è riservato di pubblicare, sul sito istituzionale di questo Provveditorato, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

**CHE**, causa sopravvenuta indisponibilità, per motivi di salute, di un membro della Commissione di gara, la II seduta di gara pubblica, fissata per il giorno 5 febbraio 2015 è stata rinviata, con avviso sul sito istituzionale di questo Provveditorato, alle ore 9,30 del giorno 19.02.2015;

**CHE** in data **19 febbraio 2015** si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10958 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

**CHE**, nel corso della medesima seduta, la Commissione ha proceduto

all'esame della documentazione dei seguenti 5 (cinque), dei 14 (quattordici)

concorrenti ancora da esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

5. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r. l.;

La Commissione

6. ATI: Orfe' Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

7. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);

8. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La

Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

9. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L.

Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.

I Componenti

(Mandante):

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere,

Dott.ssa Caterina D'Abramo

ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per

l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La Fabbrica

Ing. Giuseppe Cotugno

del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa,

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

presentata a corredo dell'offerta dall'A.T.I. GMA Costruzioni S.r.l. Impresa

Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa

Arch. Imer Aldo

Restauri S.n.c. di Colalucci & C. (Mandante), il cui plico è contraddistinto dal

n. 9 (nove), ha sospeso la seduta di gara riservandosi di pubblicare sul sito

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

istituzionale, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le

operazioni di gara;

CHE, in data 23.02.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo

Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo

della gara in seduta pubblica, il giorno 24.02.2015, alle ore 9,30;

CHE in data 24 febbraio 2015 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara per

COPIA CONFORME

IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE

l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10964

redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della medesima seduta, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione dei seguenti 5 (cinque), dei 9 (nove) concorrenti ancora da esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

10. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante);

11. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

12. ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

13. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

14. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere, ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per i seguenti concorrenti:

➤ ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

➤ ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante)

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta A.T.I. Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla

Nave Pietro (Mandante), il cui plico è contraddistinto dal n. 14 (quattordici)

ha sospeso la seduta di gara e si è riservato di pubblicare sul sito istituzionale,

il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

La Commissione

**CHE**, in data 25.02.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo

della gara in seduta pubblica, il giorno 26.02.2015, alle ore 10.00.

**CHE** in data 26 febbraio 2015 si è tenuta la quarta seduta pubblica di gara

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

per l'affidamento dei lavori di cui in narrativa, giusta verbale di gara Rep. n.

10972 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

I Componenti

**CHE**, nel corso della medesima seduta, la Commissione ha proceduto

all'esame della documentazione degli ultimi 4 (quattro) concorrenti ancora da

Dott.ssa Caterina D'Abramo

esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

15. CCC Cons. Coop. Costruzioni con sede in Bologna;

Ing. Giuseppe Cotugno

16. Egeco Consorzio Stabile Sc. a r.l. con sede in Afragola (Na);

17. ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) –

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) con sede in Melfi

(PZ);

Arch. Imer Aldo

18. ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione

Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s (Capogruppo)

Ufficio di segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

– Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli;

**CHE**, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere,

ai sensi dell'art. 46, comma 1 bis, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso

istruttorio, per tutti e quattro concorrenti esaminati;

**CHE**, sempre nel corso della quarta seduta pubblica di gara tenutasi in data

26 febbraio 2015, la procedura di gara è stata sospesa per la necessità di

PER COPIA CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Riccardi)

acquisire dall'Ente Beneficiario dell'opera in appalto-Comune di Napoli, soggetto titolare anche delle funzioni di Responsabile Unico del Procedimento e pertanto delle funzioni di verifica e validazione del progetto definitivo posto a base di gara, elementi di chiarificazione e valutazione, in merito alla questione sollevata in seduta pubblica da uno dei concorrenti in gara e relativa all'asserita necessità che i soggetti indicati dai concorrenti quali progettisti comprendessero le figure professionali del geologo e del restauratore;

CHE, in data 21.10.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato ed è stato inoltre comunicato a tutti i concorrenti l'avviso con il quale si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 27.10.2015, alle ore 10,00.

CHE, con nota prot. n. 35352. in data 27.10.2015, la Dott.ssa Maria Teresa Mincione, Ufficiale Rogante di questo Provveditorato, è stata nominata in sostituzione del Sostituto Ufficiale Rogante Dott. Antonio Riccardi, temporaneamente indisponibile;

CHE in data 27.10.2015 si è tenuta la **quinta seduta pubblica** di gara giusta Verbale di gara Rep. n. 11284 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE nel corso della medesima seduta di gara, per i motivi dettagliatamente illustrati nel predetto verbale di gara, sono stati esclusi dal prosieguo della procedura quindici concorrenti e, si è deciso di sottoporre a verifica ex art. 48 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., i tre i concorrenti rimasti in gara che sono i seguenti:

- ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);
- ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L.

Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.

(Mandante);

➤ ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.

La Commissione

(Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

CHE, con nota prot. n. 35592 in data 29.10.2015, ai sensi dell'art. 79 del

D.Lgs 163/2006 e s.m.i. è stato comunicato ai sotto indicati n. 15 Operatori

Economici il motivo di esclusione dal prosieguo della gara:

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali

S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante) Klanis Soc.

I Componenti

Coop. a r.l.(Mandante);

2. ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l.

Dott.ssa Caterina D'Abramo

(Mandante);

3. ATI: Spinosa Costruzioni Generali Spa (Capogruppo) - Artemisia S.r.l.

Ing. Giuseppe Cotugno

(Mandante);

4. Geniale S.r.l.;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

5. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l.;

6. ATI: Orfe' Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);

Arch. Imer Aldo

7. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica

del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

8. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l.

(Mandante);

9. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l.

(Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

10. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) –

A.R. Arte e Restauro S.r.l. (Mandante);

COPIA CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Riccardi)

11. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

12. CCC Cons. Coop. Costruzioni;

13. Egeco Consorzio Stabile Sc. a r.l.;

14. ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) –  
Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante);

15. ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione  
Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s  
(Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante);

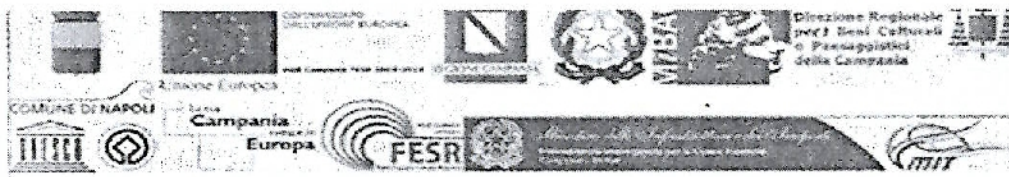
**CHE**, ai sensi dell'art 48 comma 1, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., in data  
29.10.2015, è stato chiesto di comprovare il possesso dei requisiti di capacità  
economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di gara dai  
succitati Operatori Economici, ammessi al prosieguo della gara;

**CHE**, inoltre all'ATI: Cuzzolino Costruzioni a r. l. (Capogruppo) –  
Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano  
Corradino & C. (Mandante) ai sensi art. 46 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. è  
stato chiesto di comunicare l'indirizzo di posta certificata PEC del geologo,  
Dott. Fabio De Vincentis, così come espressamente richiesto a pag. 5, punto  
12, lett. e) del Disciplinare di gara;

**CHE** in data **10.12.2015** si è tenuta la **sesta seduta** pubblica di gara giusta  
Verbale di gara Rep. n. 11342 redatto in pari data, i cui contenuti si  
richiamano integralmente;

**CHE** nel corso della medesima seduta di gara, per i motivi dettagliatamente  
illustrati nel predetto verbale di gara, dal positivo esito della verifica della  
documentazione, ex art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., presentata dall'ATI:

MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante), dall'ATI:



GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti

S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante) e

dall'ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.

(Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante),

che ha altresì integrato quanto richiesto ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs.

163/2006 e s.m.i., i tre concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della

procedura di gara.

CHE, inoltre, a seguito dell'ordinanza del TAR Campania n. 1985 del

18.11.2015, relativa ad una fattispecie analoga afferente altro appalto, è stato

chiesto a tutti i concorrenti, ivi compresi i concorrenti che nel corso delle

precedenti sedute di gara sono stati esclusi dalla procedura, se il soggetto

candidato per l'espletamento dell'attività di progettazione esecutiva alla data

di presentazione dell'offerta avesse in organico un professionista geologo o

un contratto di collaborazione continuativa con un professionista geologo,

fornendo a comprova idonea documentazione atta a comprovare la

preesistenza di tale rapporto (estremi di registrazione del contratto di

collaborazione, fatture relative alla corresponsione degli emolumenti

corrisposti, libro unico del lavoro) unitamente a dichiarazione espressamente

resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con

la quale il medesimo professionista geologo deve attestare di non trovarsi

nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter

del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

CHE, in alternativa a quanto specificato al capo precedente, è stato inoltre

richiesto a tutti i concorrenti, se dagli elaborati costituenti l'offerta tecnica, si

potesse evincere l'apporto professionale alla stesura degli stessi di un

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

COPIA CONFORME  
(Dott. Antonio Riccardi)

professionista geologo identificato nell'offerta tecnica, ancorché non indicato nella documentazione amministrativa tra i soggetti candidati all'espletamento delle attività di progettazione esecutiva, unitamente alla trasmissione di dichiarazione espressamente resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con la quale il medesimo professionista geologo attesta di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

**CHE**, in data 23.12.2015 l'ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop. a r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

**CHE**, in data 24.12.2015 l'ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l. (Mandante) ), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42483 in data 17.12.2015;

**CHE**, in data 24.12.2015 la Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l., ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

**CHE**, in data 28.12.2015 l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) –La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42483 in data 17.12.2015;

**CHE**, in data 23.12.2015 l'ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

CHE, in data 29.12.2015 l'ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43483 in data 17.12.2015;

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43483 in data 17.12.2015;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

CHE, in data 24.12.2015 la CCC Consorzio Coop. Costruzioni, ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43484 in data 17.12.2015;

I Componenti

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43484 in data 17.12.2015;

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

CHE, in data 03.03.2016 è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 10.03.2016, alle ore 10,00.

Arch. Imer Aldo

### CIO' PREMESSO

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

Oggi 10.03.2016, alle ore 10,40 in Napoli, nella sede del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Presidente di gara, Ing. Giulio Amoroso, alla presenza dei componenti la Commissione di gara Dott.ssa Caterina D'Abramo, Ing. Giuseppe Cotugno, Arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli e dell'Arch. Imer Aldo, funzionario della Soprintendenza Beni



Architettonici, Paesaggistici, Storici, Artistici, Etnoantropologici di Napoli e

Provincia e con l'assistenza di me Dott. Antonio Riccardi Sostituto Ufficiale

Rogante di questo Istituto, dichiara aperta la sesta seduta pubblica di gara.

Sono altresì presenti:

1. l'Arch. Giovanni Cesirio Di Gennaro n [REDACTED]

2. l'arch. Caterina Iusco nata a B [REDACTED]

dei lavori dalla Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l.;

3. il sig. Luca Trotta, nato [REDACTED] li

4. l'arch. Maurizio Magliocchetti, [REDACTED]

Direttore tecnico dell'impresa consorziata Archivolto S.r.l. designata per  
l'esecuzione dei lavori dal Consorzio Cosap, in veste di uditore;

5. il sig. Carmine Vitale, nato a N [REDACTED]

veste di uditore;

6. la sig.ra Claudia de Martino, nata a Napoli il 24.12.1967, identificata con  
C. I. n. AR0928187 rilasciata dal Comune di Napoli in data 14.04.2008,  
delegata della Società Cuzzolino Costruzioni a r.l.;

7. l'arch. Giovanni Grasso, nato a [REDACTED]

La Commissione

8. l'Avv. Luca Dini, nato a [REDACTED]

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

23.02.2008, in rappresentanza della Soc. Lande S.r.l.;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

Le deleghe vengono acquisite agli atti della Commissione di gara, unitamente alle fotocopie dei documenti di riconoscimento.

I Componenti

Preliminarmente, il Presidente di gara comunica ai presenti che, dalla verifica della documentazione trasmessa dai concorrenti a seguito delle note inviate da quest'Amministrazione in data 17.12.2015 con prot. n. 42483 e prot. n. 48484, ai 15 concorrenti esclusi dal procedimento di gara, è stata confermata l'esclusione dal prosieguo della procedura, per l'ATI: Vitale Costruzioni S.r.l.

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

(Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l. (Mandante), in quanto, la stessa, ha fornito un contratto d'incarico professionale sottoscritto in data 09.12.2014,

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

tra il raggruppamento ed il Geologo Domenico Brescia, privo degli estremi dell'avvenuta registrazione presso la competente Agenzia delle Entrate. La

Arch. Imer Aldo

documentazione risulta altresì priva di ogni altro atto che comprovi l'effettiva esistenza del rapporto tra le parti alla data di scadenza della presentazione delle offerte (fatture relative alla corresponsione degli emolumenti corrisposti, libro unico del lavoro).

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

E' stata confermata l'esclusione dal prosieguo della procedura di gara, perché non hanno fornito alcun riscontro alle succitate note prot. n. 42483 e prot. n. 48484 del 17.12.2015, i sotto indicati concorrenti:

CONFERMA CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Riccardi)

➤ ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l.

(Mandante);

➤ Geniale S.r.l.;

➤ ATI: Orfè Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);

➤ Egeco Consorzio Stabile Sc.ar.l.;

➤ ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) –

Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante).

Sono invece ammessi con riserva al prosieguo della procedura di gara i sotto elencati concorrenti, i quali in riscontro alle succitate note prot. n. 42483 e prot. n. 48484 del 17.12.2015, hanno dichiarato il nominativo del Geologo che ha contribuito alla redazione della offerta tecnica, ancorchè non indicato nella documentazione amministrativa fra i soggetti candidati all'espletamento delle attività di progettazione esecutiva:

➤ ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

➤ ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

➤ ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante).

Per i su elencati concorrenti, la Commissione, solo dopo che avrà verificato l'effettivo apporto del geologo alla redazione dell'offerta tecnica contenuta all'interno della Busta "B - Offerta Tecnica", scioglierà la riserva:

Pertanto, tenuto conto di tutto quanto sopra evidenziato, sono ammessi al

prosieguo della procedura di gara, i sotto elencati 12 (dodici) concorrenti:

1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali

S.r.l. (Mandante) - S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante) - Klanis Soc.

Coop. (Mandante);

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

2. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l.;

3. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);

4. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La

Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

5. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L.

Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.

(Mandante);

I Componenti

Dott.ssa Caterina, D'Abramo

6. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) - Valentino Giuseppe S.r.l.

(Mandante);

Ing. Giuseppe Cotugno

7. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) - Domus Restauri e Impianti S.r.l.

(Mandante) - Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

8. ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) - Thermofrigor Sud S.r.l.

(Mandante) - Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

Arch. Imer Aldo

9. CCC Cons. Coop. Costruzioni;

10. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) - I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) -

A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

11. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) - Dalla Nave Pietro (Mandante);

12. ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione

Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s (Capogruppo)

- Di Pinto (Mandante) - Corsale Maria Pia (Mandante).

IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
(Dott. Antonio Riccardi)

Il Presidente dopo aver prelevato dalla cassaforte situata al 1° piano, stanza n.

8 del Provveditorato (Servizio ricezione plichi offerta gara), il contenitore dove, alla fine della 4<sup>a</sup> seduta di gara, tenutasi in data 26 febbraio 2015 sono stati riposti i plichi contenenti le Buste B Offerte Tecniche, invita i presenti a verificare l'integrità del contenitore e successivamente le Buste "B - Offerta Tecnica" in esso contenute, in particolare l'Arch. Giovanni Cesirio Di Gennaro, l'arch. Caterina Iusco e l'Avv. Luca Dini, come sopra generalizzati, hanno verificato l'integrità del contenitore e l'integrità dei sigilli apposti sulle "Busta B – Offerta Tecnica".

Conclusa la fase interlocutoria, la Commissione, procede all'apertura ed al controllo formale del contenuto delle n. 12 buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti ammessi, nonché alla verbalizzazione degli atti in esse contenuti, così come di seguito riportati:

**1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante).**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

- A1 – Relazione contenente le migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 14 pagine con allegate Schede Tecniche;
- A2 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 15 pagine;
- A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 15 pagine con allegate Schede Tecniche;
- A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle

raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e  
 evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un  
 sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 12 pagine:

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico  
 degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde  
 inclinate; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del  
 complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento,  
 composta da 15 pagine con allegate Schede Tecniche:

La Commissione

Il Presidente di gara  
 (Ing. Giulio Amoroso)

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del  
 cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate  
 dall'intervento, composta da 9 pagine con allegati n. 4 Schemi Grafici;

Sostituto Ufficiale Rogante  
 (Dott. Antonio Ricciardi)

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte.

I Componenti

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal  
 Disciplinare di gara, **l'A.T.I. è ammessa** al prosieguo della procedura di gara.

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

Ing. Giuseppe Cotugno

## 2. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l.

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

➤ Elenco Elaborati, composto da 4 pagine;

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni  
 artistici, composta da 15 pagine;

Arch. Imer Aldo

➤ A1 – Schede Tecniche;

Ufficio di Segreteria  
 Sig.ra Anna Servillo

➤ A1 – n. 20 Elaborati Grafici;

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione  
 degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi,  
 composta da 15 pagine;

CONFERMA CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Ricciardi)

- A2 – Schede Tecniche;
- A2 – n. 5 Elaborati Grafici;
- A3 – Relazione contenente le migliori delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 13 pagine;
- A3 – Schede Tecniche;
- A3 – n. 6 Elaborati Grafici;
- A4 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 15 pagine;
- A4 – Schede Tecniche;
- A4 – n. 7 Elaborati Grafici;
- A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 14 pagine;
- A5 – Schede Tecniche;
- A5 – n. 6 Elaborati Grafici;
- A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 14 pagine;
- A6 – Schede Tecniche;
- A6 – n. 9 Elaborati Grafici;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, **il Consorzio è ammesso** al prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

La Commissione

**3. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l.**  
**(Mandante)**

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ Elenco Elaborati, composto da 1 pagina;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

➤ A1 - Relazione contenente le migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 10 pagine;

I Componenti

➤ A1 - n. 2 Tavole;

➤ A2 - Relazione contenente le migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 6 pagine;

Dott.ssa Caterina D'Abramo

➤ A2 - Schede Tecniche;

Ing. Giuseppe Cotugno

➤ A2 - n. 3 Tavole;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

➤ A3 - Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 9 pagine;

Arch. Imer Aldo

➤ A3 - n. 17 Tavole;

➤ A4 - Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 7 pagine;

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

➤ A4 – n. 4 Tavole;

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 7 pagine;

➤ A5 – n. 6 Tavole;

➤ A5 – Schede Tecniche;

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 15 pagine;

➤ A6 – n. 4 Tavole;

➤ Quadro sinottico delle migliori offerte composto da n. 3 Elaborati Grafici;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte.

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, l'ATI è **ammesso** al prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

#### **4. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante)**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 15 pagine;

➤ A1 – n. 3 Elaborati Grafici;

➤ A1 – Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte;

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione

degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi,

composta da 14 pagine;

➤ A2 – n. 3 Elaborati Grafici;

➤ A2 – Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di

finitura sia interne che esterne, composta da 15 pagine;

➤ A3 – n. 5 Elaborati Grafici;

➤ A3 – Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei

volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle

raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e

evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un

sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 14 pagine;

➤ A4 – n. 7 Elaborati Grafici;

➤ A4 – Calcoli illuminotecnici composto da 127 pagine;

➤ A4 – Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A5 – Relazione contenente le migliorie riguardanti l'isolamento termico

degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde

inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del

complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento,

composta da 15 pagine;

➤ A5 – n. 3 Elaborati Grafici;

➤ A5 – Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A6 – Relazione contenente le migliorie dell'organizzazione e sviluppo del

cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Ricciardi)

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

PER COPIA CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Ricciardi)

dall'intervento, composta da 13 pagine;

➤ A6 – n. 2 Elaborati Grafici;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Dopo aver visionato la documentazione innanzi citata, non essendo stato rinvenuto alcun elemento atto a comprovare l'apporto alla formulazione dell'offerta tecnica del professionista geologo indicato dall'A.T.I. nella documentazione inoltrata in data 28.12.2015, l'A.T.I. viene esclusa dal prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**5. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo)**

**A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.**

**(Mandante)**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 11 pagine con allegate Schede Tecniche e n. 4 Elaborati Grafici;

➤ A2 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 10 pagine con allegate Schede Tecniche e n. 2 Elaborati Grafici;

➤ A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 14 pagine con allegate Schede Tecniche e n. 10 Elaborati Grafici;

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti c

evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 12 pagine con allegate Schede Tecniche e n.3 Elaborati Grafici;

➤ A4 – Allegato alla Relazione Tecnico Illustrativa – Relazione Illuminotecnica;

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 14 pagine con allegate Schede Tecniche e n. 4 Elaborati Grafici;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 15 pagine con allegato Schema Grafico;

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Ing. Giuseppe Cotugno

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, l'A.T.I. è ammessa al prosieguo della procedura di gara.

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**6. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante)**

Arch. Imer Aldo

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 13 pagine con allegate Schede Tecniche e n. 1 Schema Grafico;

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi,

CONFORME  
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
(Dott. Antonio Riccardi)

composta da 15 pagine con allegato Manuale di Manutenzione;

➤ A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 11 pagine con allegato Schede Tecniche;

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 15 pagine con allegato Schede Tecniche, n. 4 Schemi Grafici e Verifiche Illuminotecniche;

➤ A5 – Relazione contenente le migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 15 pagine con allegato Schede Tecniche e n. 3 Schemi Grafici;

➤ A6 – Relazione contenente le migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 14 pagine con allegato n. 7 Schemi Grafici;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, l'A.T.I. è ammessa al prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**7. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante)**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 10 pagine;

➤ A1 – Schede Tecniche;

➤ A1 – n. 14 Schemi Grafici;

La Commissione

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 14 pagine;

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

➤ A2 – Schede Tecniche;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

➤ A2 – n. 5 Schemi Grafici;

➤ A3 – Relazione contenente le migliori delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 11 pagine;

I Componenti

➤ A3 – Schede Tecniche;

Dott.ssa Caterina D'Abramo

➤ A3 – n. 2 Schemi Grafici;

➤ A4 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle

Ing. Giuseppe Cotugno

raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un

sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 8 pagine;

Arch. Imer Aldo

➤ A4 – Schede Tecniche;

➤ A4 – n. 6 Schemi Grafici;

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 14 pagine;

CONFORME  
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
 (Dott. Antonio Riccardi)

➤ A5 – Schede Tecniche;

➤ A5 – n. 9 Schemi Grafici;

➤ A6 – Relazione contenente le migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 14 pagine;

➤ A6 – Schede Tecniche;

➤ A6 – n. 1 Schema Grafico;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, **l'A.T.I. è ammessa** al prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**8. ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante)**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 15 pagine con allegate Schede Tecniche ;

➤ A2 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 11 pagine;

➤ A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 14 pagine con allegati n. 2 Schemi Grafici;

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle

raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 9 pagine con allegate Schede Tecniche;

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 12 pagine con allegati n. 4 Schemi Grafici;

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 13 pagine con allegati n. 2 Schemi Grafici;

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, **l'A.T.I. è ammessa** al prosieguo della procedura di gara.

Ing. Giuseppe Cotugno

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

**9. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante)**

Arch. Imer Aldo

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 14 pagine;

➤ A1 – n. 6 Schemi Grafici;

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 13 pagine;

**COPIA CONFORME**  
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
(Dott. Antonio Riccardi)

➤ A2 – n. 16 Schemi Grafici;

➤ A3 – Relazione contenente le migliori delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 13 pagine;

➤ A3 – n. 16 Schemi Grafici;

➤ A4 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 14 pagine;

➤ A4 – n. 12 Schemi Grafici;

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 12 pagine;

➤ A5 – n. 17 Schemi Grafici;

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 15 pagine;

➤ A6 – n. 6 Schemi Grafici;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte.

Dopo aver visionato la documentazione innanzi citata, non essendo stato rinvenuto alcun elemento atto a comprovare l'apporto alla formulazione dell'offerta tecnica del professionista geologo indicato dall'A.T.I. nella documentazione inoltrata in data 29.12.2015, **l'A.T.I. viene esclusa** dal

prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**10. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante)**

La Commissione

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni

artistici, composta da 9 pagine;

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione

degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi,

composta da 15 pagine;

➤ A3 – Relazione contenente le migliori delle opere e dei materiali di

finitura sia interne che esterne, composta da 15 pagine;

➤ A4 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'illuminazione dei

volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle

raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e

evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un

sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 15 pagine;

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico

degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde

incline; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del

complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento,

composta da 7 pagine;

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del

cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate

dall'intervento, composta da 10 pagine;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte.

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

I Componenti

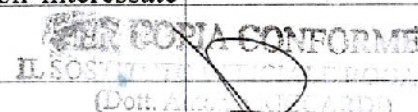
Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo



Dopo aver visionato la documentazione innanzi citata, non essendo stato rinvenuto alcun elemento atto a comprovare l'apporto alla formulazione dell'offerta tecnica del professionista geologo indicato dall'A.T.I. nella documentazione inoltrata in data 23.12.2015, **l'A.T.I. viene esclusa** dal prosieguo della procedura di gara.

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

#### **11. CCC Cons. Coop. Costruzioni;**

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 15 pagine con allegati n. 13 Elaborati Grafici, Schede Tecniche e Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A2 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 11 pagine con allegati n. 5 Elaborati Grafici e Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A3 – Relazione contenente le migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne, composta da 15 pagine con allegati n. 7 Schemi Grafici, Schede Tecniche e Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte;

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 14 pagine con allegati n. 7 Schemi Grafici, Schede Tecniche e Computo Metrico non

estimativo delle migliori proposte;

➤ A5 – Relazione contenente le migliori riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliori, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 15 pagine con allegati n. 7 Schemi Grafici, Schede Tecniche e Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte;

La Commissione

Il Presidente di gara  
(Ing. Giulio Amoroso)

➤ A6 – Relazione contenente le migliori dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 15 pagine con allegati n. 10 Schemi Grafici, Schede Tecniche e Computo Metrico non estimativo delle migliori proposte; Pertanto, poiché gli atti prodotti, sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, **il Consorzio è ammesso** al prosieguo della procedura di gara.

Sostituto Ufficiale Rogante  
(Dott. Antonio Riccardi)

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Viene aperta la busta "B - Offerta Tecnica" prodotta dal concorrente:

**12. ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione**

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

**Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s**

**(Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante)**

Arch. Imer Aldo

Si riscontra che la busta "B - Offerta Tecnica" contiene quanto segue:

➤ A1 – Relazione contenente le migliori finalizzate alla protezione dei beni artistici, composta da 15 pagine;

Ufficio di Segreteria  
Sig.ra Anna Servillo

➤ A2 – Relazione contenente le migliori finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi, composta da 15 pagine;

➤ A3 – Relazione contenente le migliori delle opere e dei materiali di

CONFERMA CONFORME

IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE

finitura sia interne che esterne, composta da 15 pagine.

In detta Relazione si riscontra che l'A.T.I., ai fini della progettazione delle opere efferenti la Classe I Cat. d) e Classe III Cat. c), si è avvalsa dell'apporto di alcuni professionisti e, ai fini della Consulenza alla progettazione di cui trattasi, si è avvalsa, tra l'altro, del Dr. Geologo Gianluca Minin.

➤ A4 – Relazione contenente le migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura, composta da 11 pagine;

➤ A5 – Relazione contenente le migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piana (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del monumento, composta da 14 pagine;

➤ A6 – Relazione contenente le migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento, composta da 14 pagine;

➤ Schede Tecniche e/o Descrittive;

➤ N. 15 Elaborati Grafici e Lettera di Intenti;

➤ Computo Metrico non estimativo delle migliorie proposte.

Poiché gli atti prodotti sono conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara e si è verificato la presenza del geologo all'interno dell'Offerta Tecnica, viene sciolta la riserva e, pertanto, **il Consorzio è ammesso al prosieguo della procedura di gara.**

Il Presidente, dopo quanto sopra riportato, sospende la seduta di gara e comunica che le operazioni proseguiranno, in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche, contenute nelle buste "B" e per l'assegnazione dei relativi punteggi.

A conclusione della valutazione delle offerte tecniche sarà comunicato, a mezzo PEC e/o pubblicizzato sul sito Istituzionale di questo Provveditorato, agli Operatori Economici partecipanti il giorno e l'ora in cui si procederà al prosieguo della gara per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste "C - Offerta Economica".

Di quanto precede si è redatto il presente verbale che letto e sottoscritto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 14,20.

L'efficacia del presente verbale è subordinata all'approvazione nei modi di legge.

Il Codice Fiscale del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, sede centrale di Napoli è il seguente: 95054920632.

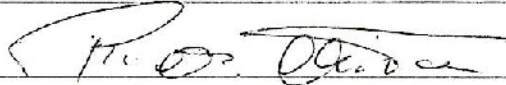
Presidente

Ing. Giulio Amoroso



Sostituto Ufficiale Rogante

Dott. Antonio Riccardi



Componenti:

Dott. ssa Caterina D'Abramo



PER COPIA CONFORME

IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE  
(Dott. Antonio Riccardi)

Ing. Giuseppe Cotugno

*Ing. Giuseppe Cotugno*

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

*Arch. Ersilia Emilia Nazzaro*

Arch. Imer Aldo

*Arch. Imer Aldo*

Ufficio di Segreteria

Sig.ra Anna Servillo

*Sig.ra Anna Servillo*